

La competencia comunicativa y lingüística oral y la construcción de la identidad en la formación inicial de maestros

Marta Gràcia, Maria Josep Jarque, Fàtima Vega, Daniela Bitencourt. CLOD*. Universitat de Barcelona

Introducción

- La competencia comunicativa y lingüística de los maestros es crucial para la creación de ambientes ricos que ayuden a los alumnos a aprender los contenidos del currículum de una manera constructiva y a desarrollar su lenguaje (Justice, Ezell, 1999; Marinac et al., 2008; Mercer, 2010; Gràcia, Vega, Galván-Bovaira, 2015)
- En los últimos veinte años, esta competencia ha sido uno de los contenidos más importantes de la Formación Inicial de Maestros (FIM) (Ogienko, Rolyak, 2009; Zlatić et al., 2014) y la enseñanza de la lengua ha sido considerada una fuente de construcción de las identidades nacionales (Vila, Esteban, Oller, 2010)

Objetivos

- 1) Identificar los aspectos vinculados a la competencia comunicativa y lingüística de los maestros que pueden ser mejorados en la formación inicial de maestros
- 2) Diseñar e implementar innovaciones docentes vinculadas a la competencia comunicativa y lingüística en una asignatura del grado de maestro

MÉTODO (objetivo 1)

Participantes

63 maestros
36 grupos de alumnos de Educación Infantil y Educación Primaria
45 estudiantes universitarios
35 profesores universitarios (UB, Uvic-UCC)

Instrumentos

- 1) Guiones de entrevistas a maestros
- 2) Guiones para desarrollar grupos de discusión
- 3) Escala de VALORACIÓN de la enseñanza de la Lengua Oral en contexto escolar (EVALOE) (Gràcia et al., 2015)

Análisis de datos

- 1) Sistema de códigos (Primera parte entrevista, preguntas cerradas)
- 2) Sistema de códigos integrado (Segunda parte entrevista, preguntas abiertas y Grupos de Discusión) siguiendo Grounded Theory

Procedimiento

- 36 observaciones en el aula y entrevistas
- 22 entrevistas a maestros en activo
- 4 grupos de discusión (GD) con 29 maestros
- 45 entrevistas a estudiantes universitarios (FIM)
- 35 entrevistas a profesores universitarios
- Selección de 34 Planes Docentes

RESULTADOS (objetivo 1: Identificación aspectos mejorables)

Tabla 1. Resultados de EVALOE por sub-escalas y total de la escala

	Punt. máxima	Punt. \bar{x} obtenida	%
Contexto y gestión de la comunicación	24	15	63
Diseño instruccional	21	12	57
Funciones comunicativas y estrategias	45	25	55
TOTAL	90	52	58

Tabla 2. Resultados entrevistas y Grupos Discusión maestros, entrevistas estudiantes FIM y entrevistas profesores universidad (Grounded Theory, ATLAS.ti)

Fortalezas	Limitaciones	Propuestas de mejora
Actividades de LO variadas	Carencias en competencia comunicativa	Incorporación de análisis de actividades de interacción real
Inclusión de LO en los Planes docentes (competencia, objetivos y contenidos)	Evaluación poco sistemática y específica de diferentes actividades de LO	Incremento de actividades de LO y de tipología
Evaluación de LO empleando instrumentos variados (rúbricas, audios, vídeos, hojas de registro...)	Pocas actividades LO	Incorporación de contenidos de pragmática y didáctica
Evaluación específica y sistemática de diferentes tipos de actividades orales (monogestionadas, plurigestionadas...)	Desequilibrio trabajo de LO y lengua escrita	LO competencia transversal con objetivos y contenidos
Conversación para la construcción del conocimiento	Poca coherencia entre competencias, objetivos y contenidos en los planes docentes	Incorporación de contenidos relacionados con la adecuación comunicativa
Consciencia del docente como modelo de LO	Comunicación y didáctica de la LO sólo en asignaturas de lengua o didáctica de la lengua	Mejora y ampliación del prácticum
LO en el Trabajo colaborativo	Actividades de LO tradicionales	Incremento de la formación y mentoraje
Metodología activa y participativa	Profesorado con pocos recursos	Necesidad de modelos docentes
Coherencia entre competencias, objetivos y contenidos	Falta de formación o mentoría del profesorado	Colaboración entre docentes

MÉTODO (objetivo 2)

Participantes

- 2 profesores y sus estudiantes del grado de EI de la UB: GI/GC
- 2 profesores y sus estudiantes del grado de EP de la UB: GI/GC

Instrumentos

- Documento sobre la construcción de textos argumentativos orales y escritos
- Rúbrica para evaluar textos orales argumentativos en gran grupo
- Rúbrica para evaluar textos orales argumentativos en pequeño grupo
- Rúbrica para evaluar textos orales argumentativos en pequeño grupo como producto incluido en la evaluación

Procedimiento

- Cambios introducidos por parte de los profesores del grupo de intervención (GI) en la manera de gestionar las clases de una asignatura anual de primer curso durante el primer semestre
- Registro en vídeo de 5 sesiones de clase de cada profesor (GI y GC)
- Registro en audio de 10 conversaciones en pequeño grupo de estudiantes de todos los grupos

RESULTADOS (objetivo 2: Estudio piloto)

- Los profesores introducen algunos cambios en sus clases relacionados con la reflexión sobre la competencia comunicativa oral y especialmente vinculados a la construcción de textos orales argumentativos de tipo conversacional en pequeño y gran grupo
- Los estudiantes usan los instrumentos de evaluación de los textos orales argumentativos
- Se detectan diferencias entre los grupos de intervención y de comparación respecto al uso de estrategias y recursos lingüísticos durante las discusiones argumentativas en pequeño y en gran grupo

CONCLUSIONES

- La triangulación de los resultados obtenidos a partir de los datos recogidos muestra la necesidad de incorporar de manera más sistemática en los planes docentes la competencia comunicativa y lingüística oral, así como la reflexión sobre la lengua como elemento identitario
- Es posible introducir cambios en las clases de asignaturas del Grado de Educación Infantil y Educación Primaria que promuevan la discusión y reflexión sobre la importancia de la competencia comunicativa oral, especialmente la construcción de textos argumentativos, y los instrumentos para mejorarla y evaluarla

REFERENCIAS

- Justice, L.M., & Ezell, H.K. (1999). Vygotskian theory and its application to language assessment: An overview for speech language pathologists. *Contemporary Issues in Communication Science and Disorders* 26,111-118.
- Mallart, J., & Sarramona, J. (2013). *Competències bàsiques de l'àmbit lingüístic. Llengua catalana i llengua castellana [Basic competences in linguistic area. Catalan and Spanish language]*. Barcelona: Servei de Comunicació i Publicacions, Generalitat de Catalunya.
- Marinac, J.V., Woodyatt, G.C., & Ozanne, A.E. (2008). Investigating adult language input and young children's responses in naturalistic environments: An observational framework. *Child Language Teaching and Therapy* 24, 265-84.
- Mercer, N. (2010). The analysis of the classroom talk: Methods and methodologies. *British Journal of Educational Psychology* 1, 1-14.
- Gràcia, M. (coord.), Galván-Bovaira, M.J., Sánchez-Cano, M., Vega, F., Vilaseca, R., & Rivero, M. (2015). *Valoración de la enseñanza de la lengua oral. Escala EVALOE*. Barcelona: Editorial Graó.
- Gràcia, M., Vega, F., & Galván-Bovaira, M. J. (2015). Developing and testing EVALOE: A tool for assessing spoken language teaching and learning in the classroom. *Child Language Teaching and Therapy* 31(3), 287-304.
- Zlatić, L., Bjekić, D., Marinković, S., & Bojović, M. (2014). Development of teacher communicative competence. *Social and Behavioral Sciences* 116, 606-610.
- Ogienko, O., & Rolyak, A. (2009). Model of Professional Teachers Competences Formation: European Dimension. *TEPE 3rd Annual Conference. Teacher Education Policy in Europe: Quality in Teacher Education*, May 2009, Umea University, Sweden, *Proceedings*, disponible en <http://tepe.wordpress.com/proceedings/tepe-2009-proceedings/>
- Vila Mendiburu, I., Esteban Guitart, M. & Oller Badenas, J. (2010). Identidad nacional, llengua y escuela. *Revista de educación*, 353, 39-65.

Proyecto financiado por la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR), Generalitat de Catalunya y por la Oficina de Gestió de la Recerca, Facultat d'Educació, UB *Grupo CLOD (Comunicación, Lengua Oral y Diversidad), coordinado por Marta Gràcia, UB

Colaboradoras: Marta Astals y Karen Ozerans (estudiantes de Grado, UB)